

Jawor, dnia 15 stycznia 2026r.

RM.0006.8.2026

**Pan
Andrzej Madej
Przewodniczący
Rady Miejskiej w Jaworze**

W załączeniu przekazuję projekt uchwały na sesję Rady Miejskiej w Jaworze w sprawie przekazania skargi mieszkańca Jawora do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu – druk nr XXI-173-2026.

Z poważaniem

Z up. BURMISTRZA

Daniel Iwański
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Projekt

z dnia 16 stycznia 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W JAWORZE**

z dnia 2026 r.

**w sprawie przekazania skargi mieszkańca Jawora do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
we Wrocławiu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15; ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r.poz. 1153 ze zm.) i art.54 ust.1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024 r. poz.935 z późn.zm.) uchwala się, co następuje:

- § 1. 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargę mieszkańca Jawora.
2. Odpowiedź na skargę stanowi załącznik do uchwały.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Jawora .
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Jaworze

Andrzej Madej

**Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu
ul. Świętego Mikołaja 78-79;
50-126 Wrocław**

Skarżący

mieszkaniec Jawora

Organ

Rada Miejska w Jaworze

Odpowiedź na skargę z dnia 29 grudnia 2025 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15; ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) i art.54 ust.1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024 r. poz.935 z późn.zm) w związku z wniesieniem przez skarżącego skargi z dnia 29 grudnia 2025 r. Rada Miejska w Jaworze wnosi o:

- 1) Oddalenie skargi z dnia 29 grudnia 2025 r., lub jej odrzucenie.

Uzasadnienie

W dniu 02.09.2025 r. do Biura Rady Miejskiej w Jaworze (wpływ do Urzędu Miejskiego w Jaworze w dniu 01.09.2025 r.), wpłynęła skarga z dnia 31.08.2025 r., mieszkańca Jawora na działanie Burmistrza Miasta Jawora. Skarga została niezwłocznie zarejestrowana i nadano jej bieg skargowy zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego, o czym powiadomiono osobę występującą ze skargą (RM.1510.19.3.2025 z dnia 03.09.2025r.). Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej na posiedzeniu w dniu 04.09.2025r. zapoznała się z treścią skargi. Komisja na posiedzeniu w dniu 04.09.2025r. zapoznała się z odpowiedzią na skargę Burmistrza Miasta Jawora przekazanej pismem nr: GK.0004.9.2025 z dnia 16 września 2025 r. (RM.1510.19.5.2025, wpływ do Biura Rady Miejskiej w dniu 16.09.2025 r.). Komisja na posiedzeniu w dniu 22.09.2025 r. zapoznała się z dokumentacją przekazaną przez Zastępcę Burmistrza Miasta Miejskiego w Jaworze (RM.1510.19.5.2025, wpływ do Biura Rady Miejskiej w dniu 20.08.2025 r.) Pismami Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jaworze nr: RM.1510.19.7.2025 z dnia 22.09.2025 r. poinformowano osobę występującą ze skargą, że zachodzi konieczność przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi do dnia 28.11.2025 r., ze względu na potrzebę zgromadzenia i analizę dodatkowych dowodów. W oparciu o zebrany materiał dowodowy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podjęła decyzję o uznaniu skargi za bezzasadną, ponieważ w ocenie skarżącego umieszczenie piktogramu w postaci namalowanego białą farbą aparatu telefonicznego i przekreślenie tego obrazu narusza przepisy prawa o ruchu drogowym i z tych względów skarżący żąda zmian organizacji ruchu drogowego na tych ulicach, gdzie piktogramy umieszczono przy przejściach dla pieszych. Zasadą naczelną przepisów prawa jest uznanie, iż

„co nie jest prawem zabronione jest dozwolone”. Żaden przepis prawa o ruchu drogowym nie zakazuje umieszczenia takiego symbolu, gdziekolwiek, a tym bardziej jeśli jest to namalowane na chodniku. Piktogramy mają zatem charakter informacyjny i ostrzegawczy, a tym samym pozytywnie wpływają na zwiększenie świadomości użytkowników ruchu drogowego i to zarówno pieszych, jak i zmotoryzowanych. Motywuje to ich do zwiększenia uwagi i zwrócenie jej na bezpieczeństwo, bowiem użytkowanie telefonu uwagę tą rozprasza. Dla wyjaśnienia całości zagadnienia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do Starostwa Powiatowego, uzyskując potwierdzenie swoich założeń. A w związku z tym składanie skargi nazwanej nielegalnymi piktogramami nie narusza żadnych przepisów prawa, a skarga jest bezzasadna

Rada Miejska w Jaworze na sesji w dniu 29 października 2025 r. . podjęła uchwałę nr XVIII/156/2025 ws. rozpatrzenia skargi mieszkańca Jawora na sposób działania Burmistrza Miasta Jawora uznając ją jako bezzasadną.

Na podstawie art.238 Kodeksu postępowania administracyjnego powiadomiono skarżącego o załatwieniu skargi.

W dniu 19 listopada 2025 r. Wojewoda Dolnośląski we Wrocławiu zwrócił się z pismem z dnia 17 listopada 2025 r. nr PNK-K.1410.4.2025.SS1 w sprawie nieprawidłowego rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Jawora z dnia 31 sierpnia 2025 r. Przewodniczący Rady udzielił odpowiedzi w dniu 18 listopada 2025 r. (nr RM.0004.420.2025). Wojewoda Dolnośląski we Wrocławiu, działając na podstawie art.229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2024 r. poz.572 ze.zm) uznał skargę za zasadną.

W dniu 4 grudnia 2025 r. Pan [imię] biorąc pod uwagę art.101 ustawy o samorządzie gminnym zwrócił się z pismem wzywającym Radę Miejską w Jaworze do usunięcia naruszenia prawa, polegającego na podjęciu uchwały nr XVIII/156/2025 z dnia 29 października 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Jawora poprzez uchylene uchwały jw. i rzetelne rozpatrzenie sprawy.

Przewodniczący Rady pismem nr RM.0004.458a.2025 z dnia 11 grudnia 2025 r. poprosił [imię] o sprecyzowanie treści żądania „czy jest to skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego czy też jest to skarga do Rady Miejskiej w Jaworze” Ponadto pismem nr RM.0004.458a.2025 r. z dnia 17 grudnia 2025 r. Przewodniczący Rady nawiązał do pisma przesłanego w dniu 11 grudnia 2025 r. nr RM.0004.348a.2025, a dotyczącego ponowienia skargi. Poinformował, że Rada Miejska w Jaworze nie może jej ponownie rozpatrywać, gdyż prawo do ponowienia skargi obwarowane jest obowiązkiem wskazania nowych okoliczności sprawy art.239 paragraf 1 kpa. Ponawiając skargę [imię]

nie wskazał nowych okoliczności. Wojewoda Dolnośląski podkreślił, iż „nie ma podstaw do kwestionowania uchwały nr XVIII/156/2025 Rady Miejskiej w Jaworze z dnia 29 października 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi”. Postępowanie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego nie wykazało istotnego naruszenia prawa. Wskazano jednak, że załączona do uchwały opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie zastępuje uzasadnienia do uchwały, gdyż jest to jedynie głos doradczy. Z tych względów Przewodniczący Rady polecił Pani Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wystąpienie do Starostwa Powiatowego Jaworze do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu Drogowego o pisemnie zaopiniowanie legalności umieszczenia piktogramów, o których mowa w skardze - na jezdni przy ul. Poniatowskiego. Po otrzymaniu opinii Rada Miejska Jaworze, sporządzi uzasadnienie wraz z pouczeniem o możliwości zaskarżenia utrzymanej w mocy uchwały. W dniu 12 grudnia 2025 r. [imię] i skierował skargę do Rady Miejskiej w Jaworze na działania Burmistrza Miasta Jawora na bezprawne działanie, ze wskazaniem nowych

okoliczności opinii Wojewody Dolnośląskiego oraz wskazania prawidłowego przedmiotu skargi.

W dniu 22 grudnia 2025 r. nr RM.1510.23.9.2025 Przewodniczący Rady powiadomił go o opinii Komisji Bezpieczeństwa Starostwa Powiatowego w Jaworze. Komisja Bezpieczeństwa wprawdzie nie popiera umieszczania na jezdniach i chodnikach piktogramów, jednakże podkreśla, iż przepisy prawa o ruchu drogowym tego nie normują. Nie ma zatem możliwości wydania nakazu usunięcia ich, gdyż prawo takiej możliwości nie stwarza. W piśmie tym podkreślono, że Rada Miejska w Jaworze utrzymuje w mocy uchwałę Nr XVIII/156/2025 w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 29 października 2025 r. Ponadto pouczone zostało, że na zasadzie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym może zaskarżyć decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. W dniu 29 grudnia 2025 r. skarżący zwrócił się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem Rady Miejskiej w Jaworze o uchylenie uchwały nr XVIII/156/2025 w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 29 października 2025 r.

Reasumując organ wnosi jak na wstępie.

Temat: Re: WSA

Nadawca: Lilla Gruntkowska <gruntkowska@kancelariagp.eu>

Data: 16.01.2026, 14:27

Adresat: Dorota Bober <dorota.bober@jawor.pl>

Witam, treść przesłanej uchwały nie budzi zastrzeżeń pod kątem formalno- prawnym.

Lilla Gruntkowska - Baryłko

Radca Prawny

W dniu 16.01.2026 o 10:48, Dorota Bober pisze:

Dzień dobry

Pani Lillo w załączeniu projekt uchwały do WSA + uzasadnienie (napisałam sama z dokumentacji w będącej Biurze Rady) Pani Anna Kozak będzie dopiero o 14.00

Pozdrawiam Dorota